

# 科技部專題研究計畫申請書

申請條碼：106WFA9750002

## 一、基本資料：



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |                                                                                                                                                    |        |                    |       |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------|-------|------------|
| 計畫類別(單選)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |       | 一般研究計畫                                                                                                                                             |        |                    |       |            |
| 研究型別                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |       | 個別型                                                                                                                                                |        |                    |       |            |
| 計畫歸屬                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |       | 人文司                                                                                                                                                |        |                    |       |            |
| 申請機構/系所(單位)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |       | 高雄市立空中大學通識教育中心                                                                                                                                     |        |                    |       |            |
| 本計畫主持人姓名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |       | 高義展                                                                                                                                                | 職稱     | 副教授且兼任教務長          | 身分證號碼 | S12170**** |
| 本計畫名稱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 中文    | 成人教育教師職能表現與教學策略應用對學生學習滿意度與學習效益影響之研究                                                                                                                |        |                    |       |            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 英文    | A Study on the Effects of Teachers' Competence and Teaching Strategies on the Students' Satisfaction and Learning Effectiveness in Adult Education |        |                    |       |            |
| 整合型總計畫名稱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |       |                                                                                                                                                    |        |                    |       |            |
| 整合型總計畫主持人                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |       |                                                                                                                                                    |        | 身分證號碼              |       |            |
| 全程執行期限                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |       | 自民國 106 年 08 月 01 日起至民國 107 年 07 月 31 日                                                                                                            |        |                    |       |            |
| 研究學門                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 學門代碼  |                                                                                                                                                    | 學門名稱   |                    |       |            |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | H11A7 |                                                                                                                                                    | 社會教育   |                    |       |            |
| 研究性質                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |       | <input type="checkbox"/> 純基礎研究 <input type="checkbox"/> 導向性基礎研究 <input checked="" type="checkbox"/> 應用研究 <input type="checkbox"/> 技術發展             |        |                    |       |            |
| <b>【請考量己身負荷，申請適量計畫】</b><br>本年度申請主持科技部各類研究計畫(含預核案)共 <u>1</u> 件。(共同主持之計畫不予計入)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |                                                                                                                                                    |        |                    |       |            |
| 本計畫是否為國際合作研究： <input checked="" type="checkbox"/> 否； <input type="checkbox"/> 是                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |                                                                                                                                                    |        |                    |       |            |
| 本計畫是否申請海洋研究船： <input checked="" type="checkbox"/> 否； <input type="checkbox"/> 是，請務必填寫表CM15。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |                                                                                                                                                    |        |                    |       |            |
| 1. 本計畫是否有進行下列實驗/研究：(勾選下列任一項，須附相關實驗/研究同意文件)<br><input type="checkbox"/> 人體試驗/人體檢體 <input type="checkbox"/> 人類胚胎/人類胚胎幹細胞 <input type="checkbox"/> 基因重組實驗 <input type="checkbox"/> 基因轉殖田間試驗 <input type="checkbox"/> 第二級以上感染性生物材料 <input type="checkbox"/> 動物實驗(須同時加附動物實驗倫理3R說明)<br>2. 本計畫是否為人文司行為科學研究計畫： <input type="checkbox"/> 是(請檢附已送研究倫理審查之證明文件)； <input checked="" type="checkbox"/> 否<br>3. 本計畫是否為臨床試驗研究計畫： <input type="checkbox"/> 是(請增填性別分析檢核表CM16)； <input checked="" type="checkbox"/> 否 |       |                                                                                                                                                    |        |                    |       |            |
| 計畫連絡人                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       | 姓名： <u>高義展</u> 電話：(公) <u>07-8012008轉1418</u> (宅/手機) <u>0913281275</u>                                                                              |        |                    |       |            |
| 通訊地址                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |       | 高雄市小港區大業北路436號                                                                                                                                     |        |                    |       |            |
| 傳真號碼                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |       | 07-8061334                                                                                                                                         | E-MAIL | kic0929@ouk.edu.tw |       |            |

計畫主持人簽章：\_\_\_\_\_

日期：\_\_\_\_\_

## 二、研究計畫中英文摘要：請就本計畫要點作一概述，並依本計畫性質自訂關鍵詞。

### （一）計畫中文摘要。（五百字以內）

本研究以成人教育機構進修的成人學生為研究對象，透過文獻探討蒐集有關成人教師教學職能表現與教學策略應用，以及成人學生學習滿意度與學習效益等相關理論與研究，編輯《成人教育機構教師職能表現、教學策略、學習滿意度與學習效益調查問卷》初稿，聘請專家進行審視修正問卷初稿內容，建構專家效度以編輯成預試問卷；其次，抽取於成人教育機構進修的成人學生為問卷預試樣本進行問卷預試，回收預試問卷資料後進行問卷資料的項目分析、信度分析與因素分析，以建構本研究之正式問卷。最後，以利益抽樣的方法，抽取成人教育機構進修的成人學生進行問卷調查，問卷資料回收之後，進行個人背景變項的 t 檢定、單因子變異數分析，以及各研究變項的相關分析、迴歸分析、路徑分析、集群分析等資料統計分析，並再抽取成人教育機構之教師及成人學生之個案進行訪談，藉以進行質量研究結果的整合歸納分析，提出有效的成人教育教師的職能表現與教學策略，強化不同背景的成人學生的學習滿意度與學習效益，以作為成人教育機構教師協助成人學生增進學習滿意度與學習效益的參考。

關鍵字：成人教育，教師職能，教學策略，學習滿意度，學習效益

## (二) 計畫英文摘要

In this study, adult students in adult education institutions as the object of study, through the literature to explore the application of the teacher's performance and teaching strategies, as well as adult student satisfaction and learning outcomes such as learning theory and research, edit "adult education institutions teacher competence performance, teaching strategies, teaching satisfaction and learning effectiveness questionnaire "draft, hire experts to review the contents of the first revised questionnaire, the construction of expert validity to edit the pre-questionnaire; Secondly, the adult students were selected from the adult education institutions to carry out questionnaire pre-test and pre-test questionnaires. The items of questionnaire, reliability analysis and factor analysis are used to construct the formal questionnaire. Finally, the method of interest sampling, adult education institutions to extract adult students to conduct a questionnaire survey, after the questionnaire data are collected, t-test of individual background variables, single-factor variance analysis, and correlation analysis, regression analysis, path analysis, cluster analysis. And interviews with teachers and adult students of adult education institutions for the integration of qualitative and quantitative research results, and to put forward the competence performance and teaching strategies of adult teachers, to enhance the learning satisfaction and learning effectiveness of adult students in different backgrounds, as a reference for adult teachers to help adult students to improve learning satisfaction and learning effectiveness.

Keywords: adult education, teacher competence, learning satisfaction, learning effectiveness.

**請概述執行本計畫可能產生對社會、經濟、學術發展等面向的預期影響性(一百五十字內)。**

本計畫不僅能對於從事成人教育的教師在強化專業職能方面，能提供可行的發展策略，也對於不同背景的成人學生，能提升其學習滿意度與學習效益，增進成人學生參與學習進修的意願，有效推動終身學習的教育政策，多元化開創與精進各級各類的人力資源。

### 三、研究計畫內容（以中文或英文撰寫）：

（一）研究計畫之背景。請詳述本研究計畫所要探討或解決的問題、重要性、預期影響性及國內外有關本計畫之研究情況、重要參考文獻之評述等。如為連續性計畫應說明上年度研究進度。

#### 1.研究動機

成人學習者從年齡 18 歲以上成年者，含括壯年、中年、老年等各年齡層，成人學習者較之於青少年學習者的社會背景多元而複雜，而參加教育活動的目的也大相逕庭，青少年學生參與教育學習活動的目的較為單純，主要礙於學習知能與獲得文憑學位為主要目標，然而成人學習者所處的社會環境、以及自身的生理與心理的特質與需求，均有極大的差異性，因此成人學習者參與教育活動的目的可能是為了獲得文憑學位、強化專業職能、充實生活知能、解決生活與工作問題、終身學習、結交朋友、擴展人脈、尋找事業夥伴、探詢消費顧客、取得學生身分以獲得社會福利、打發消磨時間等；其次，成人學習者與青少年學生比較之下，其生理機能逐漸老化，對於知識與技術操作的記憶吸收與反應回饋能力明顯不如青少年學生，即便如此，依研究者從事成人教育十數年的經驗，發現年齡越大的成人學習者在學習動機與投入學習的時間與心力越佳。

國內外研究者紛紛提出成人學習有其不同的特性，Brundage 與 Mackeracker 曾指出，成人學習的特性包括有 6 項(蔡培村，1996；張德永、陳柏霖，2013)：(一)成人能作終身的學習；(二)過去的經驗是學習的助力亦是阻力；(三)成人自動參與學習活動可以創造一種沒有威脅性的教學氛圍，而獲得較佳的效果；(四)成人在學習活動中不斷的回饋可以刺激進步；(五)壓力會窒息學習動機；(六)成人的學習是以問題為中心導向。黃富順（2006）曾綜合相關文獻提出成人學習特性具有：(一)插曲式，而非連續性的；(二)以問題為中心；(三)講求立即應用；(四)要求有明確的學習結果；(五)自動自發的；(六)終身的歷程；(七)傾向於有意義的整體；(八)常用類推思考與嘗試錯誤策略。

從事成人教育的教師為了達成教學目標，有必要瞭解成人學生學習特性，以規劃有效的課程內容、教學方法、學習輔導與學習評量方式，協助成人學習者達成學習的目標。有成人教育之父美譽的 Knowles(1990)提出成人教育學(andragogy)的協助成人有效學習的七大步驟與原則，內容包含:建立有益的學習氛圍、創造一個相互規劃的機制(教師與學習者一同規劃訓練的內容與實施方式)、診斷學習需求、設定方案目標、設定一種學習經驗的模式(思考用什麼方式來進行來學習或教學)、以適當的技術與教材指導學習活動的進行、評量學習結果並再診斷出新的學習需求。

成人教育教師在規劃學習活動時，應考量以下幾點重要的啟示：(一)以學習者為中心，賦予學習者對於學習的需求與責任，鼓勵成人建立自我導向的學習習慣；(二)有效的學習要與成人的生活經驗及發展任務結合，動機與效果更大；(三)要創造有效的學習，學習者一定要參與活動的設計，包括目標設定、需求確認與學習方式的設計等；(四)教師的角色是學習夥伴，提供學習情境並支持成人學習；(五)由於成人教育學模型是一個動態歷程模式，也就是 Knowles(1990)所提出的協助成人有效學習的七大步驟與原則是不斷交替循環的，例如：建立有益的學習氣氛，這不只是第一步，而且是教學過程中一直都要努力經營的，其餘各項原則亦然（胡夢鯨，1998；魏惠娟，2013）。

成人教學與兒童或青少年的教學之間明顯有差異的存在，除了基本的教育哲學與原則大同小異之外，教師與成人學生的互動關係、成人參與教育活動的需求與目的、學習場地、時間、氣氛營造、課程主題與設計、教學活動的安排與實施等，均與青少年學生截然不同。換言之，不能以教導兒童或青少年學生的模式，來教導成年學生，而是必須以適性化與差異化的教學原則，因應成人學生的學習特性與需求來規劃課程與教學。因此，本研究係透過參與成人教育活動的成人學生為樣本，以成人學生的觀點，來瞭解成人教育機構教師的職能內涵與表現概況、教學策略的應用、以及是否能滿足其學習目的、需求與效益，此乃本研究的動機所在。

#### 2.研究目的

本研究目的如下：

- (1)瞭解從事成人教育之教師的職能表現、教學策略與成人學生之學習滿意度與學習效益的內涵。
- (2)建構成人教育之教師職能表現、教學策略與成人學生學習滿意度與學習效益的問卷量表。
- (3)探究成人教育之教師職能表現與教學策略，對於成人學生學習滿意度與學習效益的影響。
- (4)根據研究結果提出結論與建議，促進成人教育之教師發揮有效的專業職能與應用適宜的教學策略，以提高成人學生的學習滿意度與學習效益。

### 3.相關文獻探討

#### (1)成人教育教師職能表現的內涵與相關研究

職能（competency）源自 McClelland（1973）以職能測量取代智能，做為個人成功與否的預測依據。職能的內涵包括知識、技能與情意，並以外在的行為表現做為測量的依據；另外，也可區分為個人「具備」的能力，指具備知識、情意及技能或以「表現」的能力，即從行為上的實際表現，成功的履行某一任務（康自立，1997）。鄭夙珍、林邦傑和鄭瀛川（2009）將職能定義為「運用知識、態度、技能來執行工作任務之能力，是一切與工作成敗有關的行為、動機與知識」（引自吳淑禎，2013）。Spencer 與 Spencer（1993）提出冰山模型，主張職能包含：技巧、知識、自我概念、特質，以及動機等五大要素。其中技巧與知識，較為外顯，容易訓練、發展與改變，就如同浮現於水面上的冰山，是屬於表面性職能；而自我概念、特質與動機，則相對較為內隱、不易改變，就像是隱藏於水面下的冰山，是一種內隱的職能。

成人教育機構教師在職能表現要求上與一般傳統教師相比，除了有共同性之外，因應成人學生的多元化社會背景與學習需求的特質，還包含有的特殊要求。反映在職能品質構成上應是一種融思想品德、科學文化知識、教學活動特點和身心發展水準、能力、個性特點為一體的綜合素質，具體表現為：知識、能力、身心、品格、方法等，同時也強調成人教育教師專業特色素質，如純熟的專業技能和豐富的專業工作經驗（黃娟，2009）。從教師專業發展研究歷程來看，教師發展歷經了組織發展階段到專業發展階段，教師以其職業發展的特殊性正走向專業化發展；教師專業發展歷經了外部專業標準建構到教師個體自主發展，且伴隨各種教育制度完善與機制保障的發展過程。雖然成人教育的物件、內容和形式多種多樣，但仍可從以下六個方面來嘗試鑒定（張蓉，2007；雷丹，2011）：a.運用專業的知識和技能；b.具有服務的理念和職業道德；c.經過長期的專業培訓；d.需要不斷地專業進修，獲得專業發展；e.享有有效的專業自主權；f.形成堅強的專業組織。

專業的成人教育教師熟知計畫、教學、評價等一系列程式，能根據不同的教育物件，選擇不同的教學內容和教學方法，有效地控制課堂與學生的注意力，使教學活動順利進行，亦能在面對不確定的、複雜的教學情景時，採取適宜的行為，成功地完成教育教學任務（鐘啟泉，2001；Kao, 2016a）。成人教育教師所面對的教育對象是成人，他們具有較高的心理成熟水準，豐富的閱歷和經驗，要與他們進行交流和溝通，對他們的學習進行指導，教師須在各方面知識廣泛的涉獵，這樣才能滿足成人學生多方面的探究興趣和多方面發展的需要，贏得成人學生的欽佩。另外，成人教育教師的品格、言行、思想境界、道德情操等各方面，都無不對學生直接或潛移默化的影響。在對待工作和學生方面，敬業、有責任心、熱情、善良、謙虛、自律、民主、公正、守信、意志堅強等品質，不但有利於教育教學工作的開展，有益於學生身心的發展，而且對成人學生產生表率作用和示範作用（戚錦陽、寧偉偉，2005）。

本研究綜合有關成人教育及教師職能的相關研究學者（何福田、羅瑞玉，1992；中華民國成人教育學會及國立中正大學成人及繼續教育研究所，1995；張俊紳，2000；胡夢鯨，2001；張德銳等人，2004；潘慧玲等人，2004；林幸璇，2005；中華民國師範教育學會，2007；宋曜廷等人，2009；應躍興，2009；孫志麟，2010；楊深坑等人，2011；吳淑禎，2013；王金國，2016；教育部，2016；Gilis、Clement、Laga & Pauwels，2008；Huntly，2008；Ingvarson，1998；Koster、Dengerink、Korthagen & Lunenberg，2008）在教師專業職能的相關研究與論述，針對成人教育機構教師的職能綜合歸納成教學熱忱、師生互動、教學活動、教學評量、人格品行等五大層面，總共有 25 項職能標準，茲說明其內容如下：

A.教學熱忱：A-1.精力充沛充滿活力；A-2.熱愛教學活動；A-3.對教學充滿自信；A-4.瞭解學生的學習需求；A-5.對教學專業領域持續創新精進。

B.師生互動：B-1.談笑風生幽默風趣；B-2.會塑造課堂良好的互動氣氛；B-3.會引起學生的學習動機；B-4.接受學生的建議與批評；B-5.關心與輔導學生的學習與生活。

C.教學活動：C-1.上課充分準備教材；C-2.教學目標明確且邏輯脈絡掌握得宜；C-3.口語表達清晰明瞭；C-4.能旁徵博引的舉例解說；C-5.教學活動過程活潑有趣。

D.教學評量：D-1.教學評量符合教學目標；D-2.考量學生特質設計適當的評量活動；D-3.採用多元化的評量方式；D-4.會公平的進行評量給分；D-5.會依據評量結果改善教學。

E.人格品行：E-1.循規蹈矩謹守本分；E-2.以身作則堪為榜樣；E-3.心存善念常說好話；E-4.說到做到誠實信用；E-5.待人和善和藹可親。

## (2)成人教育教師教學策略的內涵與相關研究

從事教學的活動，必須要了解學習者的身心特性、起點行為、學習需求與學習目的，始能設計適性化的教學策略、方法與技巧，有效協助學習者達成學習目標。蔡培村（1996）、吳文琴（1997）、張霄亭等人（2002）、魏惠娟等人（2008）、陳姿伶（2013）、以及吳明烈（2014）等學者認為成人學習者的學習動機立即性、學習持續終身性、學習風格獨特性、問題解決應用性、生活經驗影響性、自我概念定位性、自我導向性等特質。其實成人學習者與未成年之學習者，在各項先備知識、經驗、身心狀況、學習動機等各項學習背景因素有明顯的差異，因此，從事教學的教師，必須發揮因材施教的功能，讓受教者能產生有意義的學習效果，促進學習需求的滿足與目標的達成。

Knowles（1980）將成人偏好的學習方式分為：個人學習、小組學習與社區發展、社區教育，共三類；Peterson（1983）提到，高齡者喜歡與同儕間討論的學習方式，偏向小組的學習；Owens、Nolan和Mckinnon（1992）則將學習偏好，分為自我學習偏好、合作學習偏好及競爭學習偏好（李嵩義，2007；孫若馨、魏惠娟、李雅惠，2013）。此外，Belbin和Belbin（1972）、Peterson（1983）、Spigner-Littles和Anderson（1999）、陳清美（2001）、林麗惠（2004）、以及孫若馨、魏惠娟、李雅惠（2013）等學者指出，成人教育教師需以主動積極的方式鼓勵成人學習者參與學習、期望教師能扮演朋友的角色、講述與討論並用的教學方式、以及營造出支持且無壓力的學習氛圍。

劉金松（2000）以訪問調查法，採取當面訪問的方式或電話訪問方式調查國中補校教師對有效教學的認知與技巧，研究結果發現成人教學策略有增強動機，運用激勵的方法，隨時重視學生之需求，以柔性的訴求來引導學生且隨時注意個別能力；適度的問題候答時間，讓成人學生更需要充足的時間來組織他的答案；善用對話、辯論、舉例說明、示範、面談、討論和座談會進行議題探討；用腦力激盪、問題解決團體及學習小組等進行師生班級互動；提供學生練習的機會，可進行個案討論、角色模擬與角色扮演等之引導行動學習策略。

因應遠距數位學習的趨勢，呂龍潭、呂怡靜（2005）指出我國實施成人遠距教學的成人教育機構-空中大學的教學策略可有如下的設計：1.提供數位化網路服務與多元的教學環境，數位化網路服務可提供數位網路教學與討論，使教學環境豐富化，讓學習者個別化的選擇；2.提供數位平台與校外機構合作，推廣終生教育，經由產學合作推廣數位學習平台，讓民眾可有繼續教育的機會；3.教材數位典藏，方便學習者隨時閱覽，將教材數位化置於平台上，學習者與交學者可隨時更新內容，提高彼此的互動性；4.數位化學習可建立學習歷程系統，經由數位學習的方式使學習者的學習歷程，清楚的紀錄於學習網站上，成為個人的學習檔案；5.數位學習網絡可整合行政與教學組織系統，整合學校行政與教學資源，讓學校的各部門合而為一，提高教學與行政組織的效率。

蔡培村、許雅惠（2004）與陳姿伶（2013）從成人學習者強化工作職能的觀點，認為成人學習者的學習場域，不外乎涵蓋：以企業組織或產業工作現場為場域的職場學習（workplace learning），屬職能取向的成人學習、透過教育訓練組織提供的教育訓練為主，偏應用取向的技能訓練或專業學習、藉由學校體

系進行的回流教育，屬正規學科取向的成人學習、以及在生活的社區中所進行的社會（社群）學習，偏非正規及博雅取向的社區意識與社會行動為主之成人學習等(詳圖 1)。

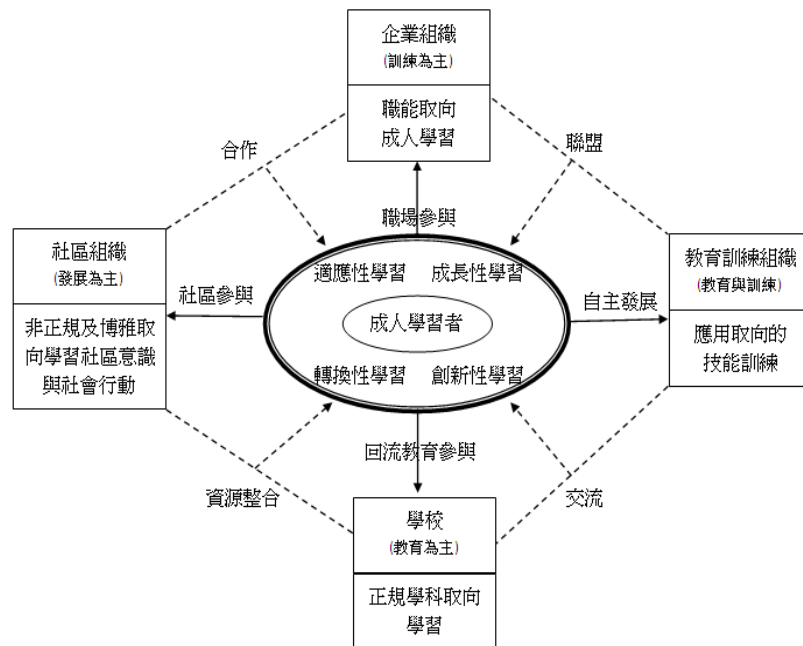


圖 1 成人學習者的學習場域

資料來源：蔡培村、許雅惠，2004；陳姿伶，2013，11

孫若馨、魏惠娟、李雅惠(2013)則以新加坡樂齡學習者為研究對象，運用半結構式訪談法，探討樂齡學習者的學習偏好，研究結果發現樂齡學習者喜好小組學習方式，並喜好教師認真、多正向鼓勵的教學態度，且於課程中融入多元的教學活動與技巧，不喜歡無互動的教學方式。因此，建議我國的高齡教師在進行教學前應擴充高齡教育的專業知能，瞭解學習者的特性及在學習上的偏好。並且於教學中可多給予學習者鼓勵、多與學生互動、適時融入不同的教學技巧（例如：分享討論、角色扮演等），營造輕鬆、活潑的學習氣氛，如此將可提升樂齡學習者參與學習意願。

胡夢鯨(2015)指出成人教育學策略在應用時，是以高齡者為中心，引發其內在動機，注重其自我概念及豐富的經驗，強調立即應用及問題解決。進行成人教學可依循以下步驟：建立一種有益學習的氣氛→創造一個互相計畫的機制→診斷學習需求→形成教學目標→設計學習經驗的模式→以適當的技術與教材指導學習活動的進行→評量學習成果，並再診斷學習需求。成人教育之教師可善用鷹架策略、自我導向策略、劇場策略、互動策略、全腦學習策略、三明治教學策略等；另外，成人教學方法的應用方面，可善用講述法、示範與實作練習法、媒體輔助教學法、小組討論法、遊戲教學法、圖畫謎法、模擬實境法、行動教學法、體驗教學法、企劃教學法、以及角色扮演法等。

Kao(2016b)以全球化成人學習需求為研究主題，透過問卷調查法，調查台灣地區參加非正規的成人在職訓練課程的學員，在面對全球化的影響與衝擊下成人學習的方法取向，以主成份「探索性因素」之效度分析、以及 Cronbach's  $\alpha$  各層面題項的內部一致性的信度分析，建構全球化成人學習方法問卷量表，並透過平均數與標準差之現況描述統計，研究結果發現全球化成人學習方法的設計取向包含認知學徒制、建構導向、分組團體合作、主題探究、問題解決、價值批判思考、自我導向、網路遠距、以及創意快速等教學的方法設計，藉以強化教學效益與專業職能，以因應全球化所帶來的影響與衝擊。

綜合以上相關研究對於成人教學策略研究變項的探討，本研究試擬以講述教學、分組討論教學、以及網路教學等三大成人教學策略層面，總共有 15 項成人教學策略題項，茲說明其內容如下：

A.講述教學：A-1. 唱作俱佳口沫橫飛的講述教學內容；A-2.應用輔助教材充實教學內容；A-3.應用肢體語言強化學習的注意力；A-4.講述教材主題清楚明瞭；A-5.經常與學生雙向互動溝通。

B.分組討論：B-1. 進行教學主題分組討論；B-2.規定進行小組分工合作完成作業；B-3.實施分組

專題發表學習心得；B-4.依據分組學習成果進行各組團隊評分；B-5.公開表揚表現傑出的合作小組同學。

C.網路教學：C-1.規定學生觀看線上數位教材並發表學習心得；C-2.規定學生參與線上的主題討論；C-3.規定學生參加線上的考試測驗；C-4.規定學生於線上繳交學習作業；C-5.以線上教材總體的學習表現進行成績評量。

### (3)成人學生學習滿意度的內涵與相關研究

張春興(2010)對滿意度的解釋為：個體動機（生理的或心理的）促動下的行為，在達到所追求目標時產生的一種內在狀態，是個體慾望實現的心理感受。Spence & Evans(1956)認為：每個人在不同的生命週期有不同的學習需求與願望，若能達成這些需求與願望就會感到滿意；反之，就會感到不滿意而停止學習。Tough(1982)指出：學習滿意度是一種對學習活動的感覺或態度，此種感覺或態度是由於學習者喜歡學習活動，或在學習過程中其願望及需求獲得滿足。因此，學習滿意度可用來解釋學習者參與學習活動的動機和結果。Flammger(1991)則界定學習滿意度為需求與需要的應驗，完滿的愉悅及滿足的感覺。

Lam & Wong(1974)研究顯示：學習的內容如符合學生的興趣或需要，可提高學生的學習滿意度；他們也表示，教師越親近學生，有更多非正式的師生互動，學生對教師將更滿意。林博文(1999)認為影響學生學習滿意度之因素係綜合性的，除了學生個人的因素外，教師及學校的因素，都可能產生影響作用，其研究將影響學生學習滿意度之因素歸納成下列幾項：1.學生個人因素：學生之背景(如性別、年齡、學歷)、人格特質、興趣、傾向、參與動機、學習興趣、過去經驗、家庭背景、自我觀念、自尊等，與學生學習滿意度有關；2.教師因素：教師的專業智能，教師的特質、教學策略、教學行為、教學方法、教學內容、對學生之態度、教學態度、熱忱等，影響學生學習滿意度的高低；3.學校因素：學校地點、學校所在市區環境、學習環境、教學設備、行政排、交通運輸等，也影響學生學習之滿意度。

白秀雄(1984)對高雄市的長青學苑學員的意見調查，關於學員學習滿意度包括：上課地點、課程、教師上課態度、上課方式、上課內容、專業知識、表達能力、學苑行政人員服務態度等八個層面。蔡明珏(1991)研究老人教育學員學習滿意度及其相關因素時，將學員滿意度分為兩大層面：分別是長青學苑以及學員學習成效；其中對長青學苑的層面，包括課程內容、師資、環境硬體設施及行政配合措施，對學員學習成效的層面，包括生活樂趣、自我實現、人際關係及社會適應。陳國恩(1997)對空中大學學生作研究時，則將學習滿意度分為教學方法、課程內容、學習成果、師生互動、同儕關係與支持助力等層面。

王碧嬪(1999)針對大學推廣教育所做的研究，將教育服務品質包含五個構面，分別為行政支援、實體設備、課程設計與教材選取、教師特質、互動關係等。林美智(2000)研究空大師生互動與學生學習滿意度時，將滿意度分為機構支持、學歷提升、課程教材與同儕關係。陳碩琳(2003)以學習環境、行政品質、教師素養與教學態度、課程、人際關係等五大層面來探討空中大學學生的學習滿意度。Kao(2014b)則以數位學習環境、教師教學表現、自我能力提升、學習資源支持、分享參與意願等五大層面來探討成人學習者參與數位學習課程的學習滿意度。

綜合以上相關研究對於學習滿意度研究變項的探討，本研究試擬以教學環境、教學歷程、能力提升、學習支持、分享意願等五大層面學習滿意度感受，總共有 25 項學習滿意度題項，茲說明其內容如下：

A.教學環境：A-1.教室的照明設備，我感到滿意；A-2.教室的通風或空調設備良好，我感到滿意；A-3.教室的課桌椅設備良好，坐起來舒適，讓我感到滿意；A-4.教學器材功能良好，能滿足我學習上的需求；A-5.網路數位教學系統使用便利，能滿足我學習上的需求。

B.教學歷程：B-1.我對教師教學的教材或講義感到滿意；B-2.我對教師的教學進度感到滿意；B-3.

我對教師的教學態度感到滿意；B-4.我對教師的教學方法感到滿意；B-5.我對教師的教學評量感到滿意。

C.能力提升：C-1.讓我對學習更感興趣；C-2.讓我在生活與工作上給我很大的幫助；C-3.讓我更能掌握自己的學習與工作進度；C-4.讓我學到更好的學習與工作方法；C-5.讓我明顯改善我的學習與工作績效。

D.學習支持：D-1.教師的鼓勵與支持，是我學習的動力來源；D-2.教師塑造的學習風氣，對我學習有幫助；D-3.教師能掌握我的學習狀況，適時給我個別輔導；D-4.緊急避難設施均能保持良好的維護狀態；D-5.有效的緊急處理異常狀況。

E.分享意願：E-1.我願意向別人介紹學校的服務內容；E-2.我曾經向別人介紹過學校的服務內容；E-3.若有人請教我，我會優先推薦自己就讀的學校；E-4.我會向別人宣傳學校的優點；E-5.向別人推薦學校時，我會感到與有榮焉。

#### (4)成人學生學習效益的內涵與相關研究

學習效益又稱為學習成效，本研究的主要焦點係指成人學生的學習效益，因此本研究指稱的學習效益係指成人學生參與成人教育機構的各種課程學習活動，以達成預期的學習目標。成人學生其學習效益除了增進一般生活知識與技能，以及養成良好生活習慣之外，最重要的還是精進工作職場的專業職能為主要目的。學習效益的展現，必須透過學習過程與結果的評估，以確定學習效益的展現程度，成人在職進修者其參與課程學習的效益評估，可從學習過程對於成人教育機構的師資、教材、課程、教學、設備器材、行政服務等各項學習項目的滿意度感受予以判斷；其次，對於所習得的知識、技能、價值觀、態度、情意等的改善；其三，在課後更應持續追蹤學以致用的職能表現改善概況；最後，更應了解學以致用的職能改善，是否提升個人、部門與組織整體的績效。

Goldstein(1993)指出訓練成效評估是用系統化的方式蒐集與訓練活動有關的訊息，以做為選擇、採行、評判及修正訓練活動等決定之依據。Jedrziwski (1995) 則更進一步闡述訓練成效評估係指：1.評估訓練的成效以決定是否達到訓練計畫的目的；2.訓練計畫執行的過程及最後的成效均是評估的焦點；3.判斷訓練計畫是否完成既定的目標；4.評估訓練計畫的優缺點；5.評估在受訓的過程中，何人受益最多、何人受益最少；6.評估訓練計畫是否提昇參訓者個人的工作績效及增進組織的整體績效；7.評估訓練計畫是否適合達到既定的目的或目標；8.判斷訓練計畫是否具有價值。如依訓練活動不同階段的角度來進行評估，通常可以區分為訓練中評估及訓練後評估，前者又稱為過程評估或形成性評估，例如「訓練課程是否回應需求」、「訓練時數及時間是否恰當」、「參訓學員的反應如何」、「受訓者是否獲得部分特定知識」等；而後者又稱為總結性評估，例如「受訓者是否獲得全部知識」、「多少知識可用於工作之中」、「參訓學員的行為改變是否符合訓練目標」、「訓練成果之成本效益」等（王瑞宏，2004；李德純，2010）。

本研究蒐集到有關學習效益評估模式或評估量表包括 Kirkpatrick(1959)模式、Stufflebeam(1983)的 CIPP 模式、Goldstein(1993)模式、Brinkerhoff(1988)模式、Bushnell(1990)的 IPOO 模式、Fitzpatrick(1996)模式、Parry(1997)模式等 7 個模式，以及 Hadley(1975)的 EOQ 量表、Conti(1979)的 PALS 量表、Kerwin(1980)的 EDQ 量表、Suanmali(1981)的 API 量表、Christian(1982)的 SOQ 量表、Davidson(1997)量表、McEwan(2000)量表、Elliott Leck(2000)量表等評估量表。然就本研究係以我國勞動力發展署推動的人才發展品質管理系統(Talent Quality Management System, TTQS)，針對企業機構與訓練機構的人才發展品質管理的計畫(Plan)、設計(Design)、執行(Do)、監控(Review)、成果(Outcome)的 5 大流程及 19 項評核指標為依據，參考其成果(Outcome)的第 17 項指標中的「17a 反應」、「17b 學習」、「17c 行為」、「17d 成果」評估指標，作為本研究的學習效益評估量表編輯的架構與項目(林皆興、邱靖蓉，2010；王謙，2011；謝馥蔓，2012；Kao, 2014a、2016a；勞動部勞動力發展署，2016)。

TTQS 的成果(Outcome)指標內容係參考 Kirkpatrick (1959, 1960, 1994) 將訓練成效的評估分為四

個層次學習效益評估模式所建構，分別是：1.反應層次（reaction levels），依滿意度調查分析，學員/講師回饋，彙整分析作為下次課程規劃之修正依據，依修正決定，進行課程改善有具體成效。2.學習層次（learning levels），有考試或實作報告或其他具體學習，將結果及缺失彙整分析納入結案報告中，作為下次課程規劃之修正依據，依修正決定，進行課程改善有具體成效；3.行為層次（behavior levels），協助學習者執行課後行動計畫評估，有機制並能展現辦理或追蹤客戶執行之相關紀錄，以及相關紀錄能展現具體成效；4.結果層次（results levels），協助學習者評估訓練成效是否達成組織或工作之需求，有機制並能展現辦理或追蹤客戶評估之相關紀錄，以及相關紀錄能展現具體學習成效(戴淑媛，2001；劉淑芬，2007；李德純，2010；Kao, 2014a、2016a；勞動部勞動力發展署，2016)。Kirkpatrick (1994)亦提出三項理由來說明訓練成效的重要性：1.訓練成效可以證實訓練成果對於組織目標達成之貢獻，並提供訓練部門繼續存在的理由；2.訓練成效可以做為判定訓練活動是否繼續辦理的依據；3.經由訓練成效的評估可以獲得如何改進未來訓練活動的訊息。

成人在職進修的學習效益研究方向的相關文獻，顯示受訓者個人的特質對於訓練影響及後續訓練的結果效能相當重要 (Noe, 1986; Mathieu, Tannenbaum, & Sales, 1992; Noe & Ford, 1992; Salas & Cannon-Bowers, 2001)。黃延聰(2006)與司徒達賢(2011)認為組織運作型態對於成人在職進修的學習效益會產生影響，王瑞宏(2004)、王滢婷(2006)、余嬪等(2007)、孫仲山和李德純(2007)、何文光(2008)、葛建培(2008)、李德純(2010)、翁婉慈(2011)、簡福成(2012)、王鴻裕(2013)、江增常(2013)、Fleishman(1953)、Baumgartel & Jeanpierre(1972)、Steiner & Kelly(1976)、Brainard & Ommen(1977)、Grubbs (1981)、Tubiana & Ben-Shakhar(1982)、Dale, et al.(2005)、Centeno, et al.(2008)、Kushnir, et al.(2008)、Kao(2014a)、Kao (2016a)等研究者，將 Kirkpatrick 的四階模式，作為學習效益的模式建構或將其作為實證研究的因素構面，以探討各種社會變項(如性別、年齡、教育程度、教育機構型態、職業類別等)及各項教育與訓練的操控變項，以探究並分析對於學習效益的關係與影響。

綜合以上相關研究對於成人學生學習效益研究變項的探討，本研究試擬以知能改善、知能應用、績效表現等三項層面，總共有 15 項學習效益題項，茲說明其內容如下：

A.知能改善：A-1.我學會了各項學科的专业知識；A-2. 我學會了各項學科的专业技能；A-3. 我提高了工作熱忱與敬業精神；A-4.我強化了對工作的自信心；A-5. 我增進了工作的適應能力。

B.知能應用：B-1.我能應用所學的专业知識在工作上；B-2.我能應用所學的专业技能在工作上；B-3.我能全心全意投入工作；B-4.我的工作環境能讓我發揮所學的知能；B-5.我能應用所學的知能因應工作情境的改變。

C.績效表現：C-1.我的工作績效表現提高了；C-2.我的薪資福利增加了；C-3.我的職位晉升了；C-4.我所屬部門的績效表現提高了；C-5.我所屬組織(單位)的整體投資報酬率提高了。

(二) 研究方法、進行步驟及執行進度。請分年列述：1.本計畫採用之研究方法與原因。2.預計可能遭遇之困難及解決途徑。3.重要儀器之配合使用情形。4.如為須赴國外或大陸地區研究，請詳述其必要性以及預期效益等。

#### 1.本計畫採用之研究方法與原因

本研究計畫為達成研究目的，試擬以問卷調查法與個案訪談調查法，進行研究結果的質量整合歸納分析，以提出適性可行的研究結論與建議。問卷調查法與個案訪談法係人文社會領域常用的研究方法，尤其對於蒐集研究主題的現況資料，其研究過程的方便性與可行性極高；再者，本研究係以參與成人教育活動的授課教師與成人學生為研究對象，且以實際參與成人教育的教學活動的親身經歷為研究主題，以研究問卷題目及訪談題綱，讓研究對象運用紙筆或電腦網路線上填答，以及訪談過程中的口語回答，均可容易的表達出自身的感受，亦可方便的對研究主題現況資料的蒐集整理與分析，因此，本研究選擇採用問卷調查法與個案訪談調查法，執行各項研究的活動與任務。

## 2.研究方法說明

本研究首先蒐集有關成人教育、教師職能、教學策略、學習滿意度、學習效益等主題的國內外文獻，瞭解相關的理論與研究成果，作為本研究發展研究工具的基礎資料。本研究係以李克特五點量表的調查問卷，以及半結構性訪談大綱為蒐集資料的研究工具。

### (1)問卷調查法的實施

在調查問卷的編輯方面，本研究整理歸納相關文獻資料，編輯成《成人教育機構教師職能表現、教學策略、學習滿意度與學習效益調查問卷》初稿，之後預計聘請對成人教學有相當深入瞭解與研究的成人教育之研究學者 4 名、從事正規與非正規成人教育機構實際教學的資深教師 3 名、以及參與正規與非正規成人教育機構學習活動的資深成人學生 3 名，擔任問卷初稿的審查專家，藉以潤飾與修正問卷初稿的內容，以建立問卷的專家效度，重新編輯整理成預試問卷；其次，預計以利益抽樣的方法，抽取 300 名參與正規與非正規成人教育機構學習活動的成人學生，進行預試問卷的施測，回收有效問卷達到可進行問卷統計分析的量數後，則以 SPSS 與 AMOS 套裝統計軟體，進行預試問卷回收資料的項目分析、Cronbach's  $\alpha$  內部一致性之信度分析、探索性因素分析、以及驗證性因素分析，以建構正式問卷。

之後，以編輯完成的《成人教育機構教師職能表現、教學策略、學習滿意度與學習效益調查問卷》進行問卷調查，預計以利益抽樣的方法，抽取 2000 名參與正規與非正規成人教育機構學習活動的成人學生，進行正式問卷的施測，回收有效問卷後，則以 SPSS 與 AMOS 套裝統計軟體，進行回收資料的描述性統計、t 檢定、單因子變異數分析、相關分析、迴歸分析、路徑分析、以及集群分析等，以瞭解不同背景變項的成人學生對於教師職能表現、教師教學策略應用、學習滿意度、以及學習效益的感受差異，以及各研究變項之間的相關性質與表現程度、教師職能表現與教學策略對學習滿意度及學習效益的預測力表現、各項因素之間的連結路徑、以及共同屬性群組的整合歸納，藉以瞭解不同背景變項的成人學生，對於教師職能表現的特質以及教師教學策略應用的取向，如何能有效增進自我的學習滿意度與學習效益，並梳理各項因素有效連結的關鍵路徑，以及不同屬性的成人學生的學習群組，綜合歸納研究結果，以作為撰寫研究結論與建議的基礎依據。

### (2)個案訪談調查法的實施

本研究在問卷調查資料統計分析完成後，即進行個案訪談法，以作為量化研究成果與質性研究成果的交叉分析比較，以擬定確實的研究結論與建議。本研究的個案訪談調查法係採取半結構(semi-structured interviews)的訪談方式進行，依據文獻及問卷調查資料統計分析的結果，編輯半結構性訪談大綱，訪談大綱編輯完成後，再聘請成人教育之研究學者 1 名、從事正規與非正規成人教育機構實際教學的資深教師 2 名、參與正規與非正規成人教育機構學習活動的資深成人學生 2 名，總共 5 名專家進行訪談大綱題目內容的潤飾與修正。

正式訪談大綱編輯完成後，受訪對象男女不拘，預計以利益抽樣的方法，抽取參與正規成人教育機構學習活動的 3 名成人學生(30 歲以下、31-60 歲、以及 61 歲以上學生均各 1 名)與 2 名授課教師(教學年資 10 年以下、以及教學年資 11 年以上教師均各 1 名)，以及參與非正規成人教育機構學習活動的 3 名成人學生(30 歲以下、31-60 歲、以及 61 歲以上學生均各 1 名)與 2 名授課教師(教學年資 10 年以下、以及教學年資 11 年以上教師均各 1 名)，總共 10 名受訪者做為個案訪談的對象。

個案訪談之前，遵循研究倫理規範，事先擬定訪談大綱、受訪者與訪談者同意書等相關研究倫理資料，且經由倫理審查單位審查同意後，始根據研究目的設計問題，再依訪談實際情況對訪談問題、程序及內容做適當的調整，得以對受訪個案的所處的社會脈絡有更深入的瞭解，並讓受訪者能更自在的陳述內在經驗，過程中輔以紙筆與錄音紀錄，將所聽到及觀察到的語言及非語言紀錄在訪談札記中，以利日後進行內容之分析。

個案訪談取樣較重視樣本本身所提供資訊的豐富性，為使得抽樣具備「深度」和「多元社會實狀之廣度」之特質(胡幼慧，1996)，有別於量化研究所要求樣本的代表性與隨機性，質性研究樣本數較

少，但樣本必須具有代表性，以提供深度的內涵與資料為原則(吳芝儀、李奉儒，1998)，因此本階段的研究採取利益抽樣，並邀請符合研究主題，能豐富回答研究問題者為主要研究對象，以利蒐集大量與本研究目的相關問題之訊息。

為避免牽涉到研究者與受訪者熟識具有雙重關係影響到後續客觀分析，以及受訪者對研究者認識太過陌生而在訪談過程中而有所擔心，無法暢所欲言，是以，研究受訪個案係經由主持人的熟識者引薦，透過研究邀請函說明研究主題及內容與研究貢獻，初步對研究主題有興趣者，採用電子郵件及電話告知研究目的與流程相關訊息，並確認是否符合研究對象選取標準，經過研究參與者之後同意，正式確定成為本研究之參與者。

3.進行步驟及執行進度

(1)研究進行步驟

- 本研究進行步驟說明如下：
- 步驟一：進行本研究變項之相關文獻蒐集與梳理。
  - 步驟二：編輯問卷調查之問卷初稿
  - 步驟三：進行問卷初稿之專家效度審查
  - 步驟四：編輯預試問卷並進行問卷預試
  - 步驟五：進行問卷預試的信度與效度分析並編輯完成正式問卷
  - 步驟六：實施利益抽樣的問卷調查。
  - 步驟七：回收問卷並進行統計分析。
  - 步驟八：編輯個案訪談題綱並選取訪談個案。
  - 步驟九：進行個案訪談。
  - 步驟十：整理歸納問卷調查統計分析與個案訪談結果
  - 步驟十一：綜合梳理研究成果資料提出結論與建議。
  - 步驟十二：完成並呈繳研究成果報告。
  - 步驟十三：參加研究成果發表會並將研究成果投稿學術期刊。

(2)研究執行進度

本研究執行進度如表 1 所示：

表 1 研究執行進度表

|   | 任務名稱                      | 工期      | 開始日期      | 結束日期      | 前置作業 |
|---|---------------------------|---------|-----------|-----------|------|
| 1 | 進行本研究變項之相關文獻蒐集與梳理         | 365 工作日 | 106/8/1   | 107/7/31  | N    |
| 2 | 編輯問卷調查之問卷初稿               | 30 工作日  | 106/9/1   | 105/9/30  | N    |
| 3 | 進行問卷初稿之專家效度審查             | 20 工作日  | 106/10/1  | 106/10/20 | 2    |
| 4 | 編輯預試問卷並進行問卷預試             | 30 工作日  | 106/10/21 | 106/11/20 | 3    |
| 5 | 進行問卷預試的項目分析、信度與效度分析並編輯完成正 | 10 工作日  | 106/11/21 | 106/11/30 | 4    |

|    |                       |        |          |           |            |
|----|-----------------------|--------|----------|-----------|------------|
|    | 式問卷                   |        |          |           |            |
| 6  | 實施利益抽樣的問卷調查           | 30 工作日 | 106/12/1 | 106/12/31 | 5          |
| 7  | 回收問卷並進行統計分析           | 30 工作日 | 107/1/1  | 107/1/31  | 6          |
| 8  | 編輯個案訪談題綱並選取訪談個案       | 28 工作日 | 107/2/1  | 107/2/28  | 7          |
| 9  | 進行個案訪談                | 40 工作日 | 107/3/1  | 107/4/10  | 8          |
| 10 | 整理歸納問卷調查統計分析與個案訪談結果   | 50 工作日 | 107/4/11 | 107/5/31  | 9          |
| 11 | 綜合梳理研究成果資料提出結論與建議     | 30 工作日 | 107/6/1  | 107/6/30  | 10         |
| 12 | 完成並呈繳研究成果報告           | 30 工作日 | 107/7/1  | 106/7/31  | 11         |
| 13 | 參加研究成果發表會並將研究成果投稿學術期刊 | 90 工作日 | 107/5/1  | 107/7/31  | 10, 11, 12 |

資料來源:研究者自製

(三) 預期完成之工作項目及成果。請分年列述：1.預期完成之工作項目。2.對於參與之工作人員，預期可獲之訓練。3.預期完成之研究成果（如期刊論文、研討會論文、專書、技術報告、專利或技術移轉等質與量之預期成果）。4.學術研究、國家發展及其他應用方面預期之貢獻。

本研究預期完成以下工作項目及成果：

- 1.完成成人教育機構教師職能表現與教學策略、成人學生學習滿意度與學習效益等相關國內外文獻資料整理。
- 2.編輯完成具信度與效度的《成人教育機構教師職能表現、教學策略、學習滿意度與學習效益調查問卷》，以作為成人正規與非正規教育機構，作為評測教師職能表現與教學策略，以及學生的學習滿意度與學習效益之有效工具。
- 3.完成全國 2000 名受試的成人學生樣本《成人教育機構教師職能表現、教學策略、學習滿意度與學習效益調查問卷》的利益抽樣調查，瞭解目前我國成人教育機構教師職能表現與教學策略、以及學生的學習滿意度與學習效益的概況及關係性。
- 4.編輯完成具專家效度的訪談大綱，同時也完成正規與非正規成人教育機構 6 名的成人學生，以及 4 名的授課教師，在教師職能表現、教學策略的應用、學生的學習滿意度、以及學習效益概況的個案訪談調查成果。
- 5.完成質量整合的研究成果綜合報告，並參加學術研討會、TSSCI 與 SSCI、EI 期刊發表，預計將研究報告整理成 6 份不同階段的研究成果之中英文版學術報告格式，向學術研討會、國內教育類 TSSCI 期刊、以及國外 SSCI 成人教育類、人力資源發展類及 EI 綜合類期刊投稿。
- 6.預計在未來 2 年內能在 TSSCI 期刊如《教育學刊》、《課程與教學季刊》、《教育科學研究期刊》等，以及《成人及終身教育學刊》約投稿並能刊登 1-3 篇學術論文；SSCI 期刊如《Adult Education

Quarterly》、《Teaching and Teacher Education》、以及 EI 類《MATEC Web of Conferences EI Index》等期刊，投稿並能刊登 1-3 篇學術論文。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 中華民國成人教育學會及國立中正大學成人及繼續教育研究所主編（1995）。**有效的成人教學**。台北市：師大書苑。
- 中華民國師範教育學會（主編）（2007）。**教師評鑑與專業成長**。台北市：心理。
- 王金國(2016)。**教學專業 Update**。台北市：五南。
- 王瑞宏(2004)。**職業訓練機構辦理中高齡失業者再就業訓練方案規劃與成效之研究**。國立中正大學成人及繼續教育學系博士論文，未出版，嘉義縣。
- 王碧嬪(1999)。**消費動機、服務品質與購後行為關係之研究—以大學推廣教育為例**。國立中正大學企業管理研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 王謙（2011）。**企業如何建構一套符合 TTQS 與 ISO10015 標準之訓練管理體系**。2016 年 12 月 16 日，取自：TTQS 人才發展品質管理系統網站：<http://ttqs.wda.gov.tw/>
- 王鴻裕(2013)。**職業訓練微觀效益**。國立高雄師範大學工業科技教育學系博士論文，未出版，高雄市。
- 王滢婷(2006)。**中小型製造業的訓練投入產出關聯性之研究**。國立台北大學企業管理學系博士論文，未出版，新北市。
- 司徒達賢（2011）。組織學習的廣博與專精。天下雜誌，392。  
<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5002978>。
- 白秀雄(1984)。**高雄市長青學苑意見調查表-社區老人教育**。高雄市：復文。
- 江增常(2013)。**訓練品質系統對訓練績效之影響—以訓練遷移與學習動機為中介變項**。國立台北科技大學技術及職業教育研究所博士論文，未出版，台北市。
- 何文光(2008)。**高科技產業員工參與繼續教育之轉化學習與成效模式研究**。國立高雄師範大學成人教育研究所博士論文，未出版，高雄市。
- 何福田、羅瑞玉（1992）。教育改革與教師專業化。載於**中華民國師範教育學會（主編），教育專業**（頁 1-30）。台北市：師大書苑。
- 余嬪、宋廷棟、張秀娟、洪凱莉、鍾翠芬(2007)。**高雄縣失業婦女職業訓練之成效研究**。**社區發展季刊**，120，296-311。
- 吳文琴（1997）。**國立空中大學高齡學生參與動機和學習行為相關因素之研究**。國立空中大學研究報告第 22 號。台北市：國立空中大學。
- 吳明烈(2014)。**成功的成人教學策略**。2016 年 12 月 8 日取自 <http://learning.ace.ncnu.edu.tw>。
- 吳芝儀、李奉儒(1998)。**質的評鑑與研究**。台北市：桂冠。
- 吳淑禎(2013)。「教師職能量表」之發展。**測驗學刊**，60(2)，397-428。
- 呂龍潭、呂怡靜(2005)。**由終生學習看我國空中大學的教學策略**。**T&D 飛訊**，33，1-21。
- 宋曜廷、趙子揚、陳奕蒲（2009）。**教學情境判斷測驗的編製**。發表於中國測驗學會 2009 年會暨測驗學術研討會，台北市。
- 李嵩義（2007）。**高齡學習者學習偏好、社會支持與幸福感關係之研究**。國立高雄師範大學成人教育研究所博士論文，未出版，高雄市。
- 李德純(2010)。**職業訓練成效與就業轉銜網絡研究**。國立高雄師範大學工業科技教育學系博士論文，

未出版，高雄市。

林幸璇(2005)。**社區大學教師成人教學評鑑指標建構與應用之研究**。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

林皆興、邱靖蓉(2010)。策略性公務人力教育訓練與管理發展。**政策與人力管理**，1(2)，37-61。

林美智(2000)。**空中大學師生互動與學生學習滿意度之研究**。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

林博文(1999)。綜合高中學生對工業類科職業學程學習滿意度研究。**南港高工學報**，17，217-240。

林麗惠(2004)。**高齡者對成功老化條件與策略之初探**。台北市：師大書苑。

胡幼慧(1996)。焦點團體法。胡幼慧主編，**質性研究:理論、方法及本土女性研究實例**，223-248。台北市：巨流。

胡夢鯨(1998)。**成人教育學理論與模型**。台北市：師大書苑。

胡夢鯨(2015)。**成人教學策略與方法**。2016年12月20日取自 [www.zzcc.tp.edu.tw/1012teacher/下載講義.htm](http://www.zzcc.tp.edu.tw/1012teacher/下載講義.htm)。

孫仲山、李德純(2007)。**職業訓練學員學習成效的影響因素-學員屬性的周密化分析**。**高雄師大學報**，23，29-50。

孫志麟(2010)。**師資教育的未來政策與實踐**。台北市：學富。

孫若馨、魏惠娟、李雅惠(2013)。**新加坡樂齡學習者的學習偏好分析：以新加坡快樂學堂為例**。2013第一屆臺灣老人學學會暨國際學術研討會，2016年12月15日取自 [http://tag.org.tw/admin/uploads/20130527204208\\_5862.pdf](http://tag.org.tw/admin/uploads/20130527204208_5862.pdf)。

翁婉慈(2011)。**員工數位學習遷移動機影響因素之研究**。國立台灣師範大學科技應用與人力資源發展學系博士論文，未出版，台北市。

康自立(1997)。能力本位職業訓練的理論與課程發展。**就業與訓練**，15(6)，3-9。

張俊紳(2000)。**國民中小學教師教學能力基準及培育模式**。行政院國家科學委員會專題研究成果報告(NSC 88-2418-H-143-001-F19)。台東市：國立臺東師範學院。

張春興(2010)。**現代心理學**。台北市：東華。

張蓉(2007)。**成人教育教師專業化與成人教育教師培訓策略探析**。**職教論壇**，2007，10月上，32-34。

張德永、陳柏霖(2013)。高齡學習者學習行為觀察與評估。**T&D 飛訊**，163，1-19。

張德銳、吳武雄、曾燦金、許籐繼、洪寶蓮、王美霞、陳偉泓、曾美惠、常月如、曾政清、黃春木、白師帥、李俊達(2004)。**中學教師教學專業發展系統**。台北市：五南。

張霄亭、朱則剛、張鐸嚴、洪敏琬、胡怡謙、方郁琳、胡佩瑛(2002)。**教學原理**。新北市：國立空中大學。

戚錦陽、辜偉偉(2005)。**我國成人教育教師培訓策略管窺**。**中國成人教育**，4，84-85。

教育部(2016)。**UCAN 大專校院就業職能平台**。2016年12月2日取自 <https://ucan.moe.edu.tw/>

陳姿伶(2013)。**促進有效成人學習的學習設計思維**。**T&D 飛訊**，161，1-21。

陳國恩(1997)。**空中大學學生學習風格與學習滿意、學習成就關係之研究**。國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

陳清美(2001)。**高齡學習者對學習環境偏好之研究**。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。

陳碩琳(2003)。**目標導向、學習滿意度與學習績效關係之研究~以國立空中大學高雄學習指導中心為例**。國立中山大學人力資源管理研究所碩士在職專班碩士論文，未出版，高雄市。

勞動部勞動力發展署(2016)。**TTQS 評核指標**。2016年12月16日取自：TTQS 人才發展品質管理系統網站：<http://ttqs.wda.gov.tw/>

黃延聰(2006)。**國際合資中本國母公司之學習意圖、學習過程與學習成效**。**中華管理評論國際學報**，

9(3), 1-30。

黃娟(2009)。成人教育教師專業素質現狀調查與分析—來自普通高校成人學員的評價調查。**高等函授學報(哲學社會科學版)**, 22(5), 10-13。

黃富順(2006)。成人學習與教學。載於**國立教育研究院籌備處(主編)**, **外籍配偶師資講義**(頁 13-50)。新北市: 國立教育研究院籌備處。

楊深坑、黃嘉莉、姚佳雯(2011)。**教師素質及其改革措施之國際比較**。發表於臺灣教育社會學學會、國立臺東大學師範學院主辦, 2011 臺灣教育社會學國際學術研討會: 社會變遷與教師地位之轉變, 5 月 13~14 日。台東市: 國立臺東大學。

葛建培(2008)。**訓練品質、組織承諾與組織績效關聯性之研究**。國立台灣師範大學工業科技教育學系博士論文, 未出版, 台北市。

雷丹(2011)。成人教育教師專業發展特色研究探析。**繼續教育研究**, 3, 10-11。

劉金松(2000)。**國中補校教師之有效教學分析**。2016 年 12 月 25 日取自 [www.nani.com.tw/teacher\\_share/article/D\\_3\\_9\\_92\\_123.doc](http://www.nani.com.tw/teacher_share/article/D_3_9_92_123.doc)。

劉淑芬(2007)。**企業教育訓練評鑑方法應用之研究~Kirkpatrick 四層次模式理論分析的觀點**。國立中正大學成人及繼續教育所博士論文, 未出版, 嘉義縣。

潘慧玲、王麗雲、簡茂發、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和、陳淑敏、蔡濱如(2004)。**國民中小學教師專業能力指標之發展**。**教育研究資訊**, 12(4), 129-168。

蔡明珏(1991)。**老人教育學員學習滿意度及相關因素之研究-以台北市長青學苑為例**。東吳大學社會學研究所碩士論文, 未出版, 台北市。

蔡培村(1996)。**成人教育與生涯發展**。高雄市: 麗文。

蔡培村、許雅惠(2004)。**全球化趨勢下成人學習體系之建構**。**中華民國社區教育學會(主編)**, **全球化與成人教育**, 331-355。台北市: 師大書苑。

鄭夙珍、林邦傑、鄭瀛川(2009)。**大學生職能量表之發展研究**。**測驗學刊**, 56(3), 397-430。

應躍興(2009)。**成人教育網路教學管理的實踐與探索**。**中國電化教育**, 272, 60-62。

戴淑媛(2001)。**中高齡者職業訓練成效評估之研究**。國立中山大學公共事務管理研究所碩士在職專班碩士論文, 未出版, 高雄市。

謝馥蔓(2012)。**事業單位成功導入 TTQS 的關鍵因素內涵之研究**。2012 人力資源發展與專案管理學術研討會, 國立高雄應用科技大學。

簡福成(2012)。**成人學習動機、學習行為、創新能力與訓練成效關係之研究-以 T 公司主管人才培訓班為例**。國立屏東教育大學教育行政研究所博士論文, 未出版, 屏東縣。

魏惠娟(2013)。**創造有效的成人學習: 理論與應用**。**T&D 飛訊**, 161, 1-18。

魏惠娟、胡夢鯨、李藹慈、黃錦山、蔡佳旂、林秉毅(2008)。**高齡學習方案企畫師訓練手冊—入門篇**。台北市: 教育部。

鐘啟泉(2001)。**教師專業化: 理念、制度、課題**。**教育研究**, 2, 14-16。

## 二、外文部分

Baumgartel, H. & Jeanpierre, F. (1972). Applying new knowledge in the back-home setting: A study of Indian managers' adaptive efforts. *Journal of Applied Behavioral Science*, 8, 674-694.

Belbin, E. & Belbin, R. M. (1972). *Problems in adult retraining*. London: Heinemann Educational.

Brainard, S.R. & Ommen, J.L. (1977). Men, women, and learning styles. *Community College Frontiers*, 5(3), 32-36.

Brinkerhoff, R.O. (1988). An integrated evaluation model for HRD. *Journal of Training and Development*, 42(2), 66-88.

- Bushnell, D.S. (1990). Input, process, output: a model for evaluation training. *Journal of Training and Development*, 44(3), 41-43.
- Centeno, M. & Corrêa, M. V. (2008). Job matching, unexpected obligations and retirement decisions. *Pensions: An International Journal*, 13(3), 159-166.
- Christian, A.C. (1982). *A Comparative Study of the Andragogical-pedagogical Orientation of Military and Civilian Personnels*. Unpublished doctoral dissertation, Oklahoma State University.
- Conti, G.J. (1979). *Principles of Adult Learning Scale*. ( Eric Document Reproduction Service No. ED 179713 ).
- Dale, A., Jackson, N. & Hill, N. (2005). *Women in non-traditional training and employment, equal opportunities commission*. Unpublished doctoral dissertation, University of Manchester.
- Davidson, B.A. (1997). *Application of Adult Learning Principles for Employee Training in Small Manufacturing Organizations*. Unpublished doctoral dissertation, Walden University.
- Elliott Leck, B.R. (2000). *Teaching and Evaluating Effectively : Adult Education Strategies that Motivate Learners and Promote Achievement*. Unpublished master's thesis, Saint Francis Xavier University.
- Fitzpatrick, R.J. (1996). *A Case Study of the Outplacement Process: The Potential Use of Adult Education Principles and Learning Theories*. Unpublished doctoral dissertation, Northern Illinois University.
- Flammger, D. M. (1991). *Nontraditional students and postsecondary school satisfaction*, ERIC Document Reproduction Service No. ED 362077.
- Fleishman, E.A. (1953). Leadership climate, human relations training and supervising behavior. *Personnel Psychology*, 6, 205-222.
- Gilis, A., Clement, M., Laga, L., & Pauwels, P. (2008). Establishing a competence profile for the role of student-centred teachers in higher education in Belgium. *Research in Higher Education*, 49(6), 531-554.
- Goldstein, I.L. (1993). *Training in organizations: Needs assessment, development, and evaluation*. Pacific Grove, California: Brooks/Cole Publishing Co.
- Grubbs, J.C. (1981). *A Study of Faculty Members and Students in Selected Midwestern Schools of Theology to Determine Whether Their Education Orientation is Andragogical or Pedagogical*. Unpublished doctoral dissertation, Indiana University.
- Hadley, H.N. (1975). *Develop of an instrument to determine adult educators orientations: Andragogy or pedagogical*. Unpublished doctoral dissertation, Boston University.
- Huntly, H. (2008). Teachers' work: Beginning teachers' conceptions of competence. *The Australian Educational Researcher*, 35(1), 125-145.
- Ingvarson, L. (1998). Professional development as the pursuit of professional standards:The standard based professional development system. *Teaching and Teacher Education*, 14(1), 127-140.
- Jedrzejewski, D.R. (1995). Putting methods to the madness of evaluating training effectiveness. *Performance and Instruction*, 34(1), 23-31.
- Kao, I-Chan(2014a). Construction of Human Resource Development Strategy of Community Empowerment by Project Management, TOC and TTQS. *Storage Management Solutions*, Issue2, March, 42-65.
- Kao, I-Chan (2014b). Study on the Relationship between e-Learning Service Quality of Schools and Satisfaction with Learning Effectiveness. *Annual Quality Congress Transactions*, Issue 2, May 2014, 114-141.
- Kao, I-Chan(2016a). On the Relationship between Talent Quality management System and Organizational Effectiveness in the Operation of Public and Private Institutions in Taiwan -- Taking the On-the-job

- Trainers at the Open University of Kaohsiung as a Case Study. *Storage Management Solutions, Issue1, January*, 64-96.
- Kao, I-Chan (2016b). Empirical Study on the Learning Purposes, Contents, and Methods for Adults in Response to Globalization. *Storage Management Solutions, Issue1, January*, 199-220.
- Kerwin, M.A. (1980). *Development of an instrument to measure the teaching behavior of adult education*. ( Eric Document Reproduction Service No. ED 183743 )
- Kirkpatrick, D.L. (1959). Techniques for evaluation Programs. *Journal of the American Society of Training Directors (Training & Development)*, 13(11), 3-9.
- Kirkpatrick, D.L. (1960). Techniques for evaluation programs. *Training and Development Journal*, 14(1), 13-18.
- Kirkpatrick, D.L. (1994). *Evaluating training programs: The four levels*. San Francisco: Berrett-Koehler.
- Knowles, M. (1990). *The adult learner: A neglected species*. Houston: Gulf Publishing Company.
- Knowles, M.S. (1980). *The modern practice of adult education: From pedagogy to andragogy*. Chicago: Follett.
- Koster, B., Dengerink, J., Korthagen, F., & Lunenberg, M. (2008). Teacher educators working on their own professional development: Goals, activities and outcomes of a project for the professional development of teacher educators. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 14(5-6), 567-587.
- Kushnir, T., Ehrenfeld, M. & Shalish, Y. (2008). The effects of a coaching project in nursing on the coaches: training motivation, training outcomes, and job performance. *International Journal of Nursing Studies*, 45(6), 837-845.
- Lam, Y. L. J., & Wong, A. (1974). Attendance regularity of adult learners: An examination of content and structural factor. *Adult Education*, 14(2), 130-142.
- Mathieu, J.E., Tannenbaum, S.I. & Salas, E. (1992). Influence of individual and situational characteristics on measures of training effectiveness. *Academy of Management Journal*, 35, 828-847.
- McClelland, D. C. (1973). Testing for competence rather than for intelligence. *American Psychologist*, 28(1), 1-24.
- McEwan, B.E. (2000). *Employee perceptions of adult learning principles in employee training*. Unpublished doctoral dissertation, Walden University.
- Noe, R.A. & Ford, J.K. (1992). Emerging issues and new directions for training research. In K. M. Rowland & G. Ferris(EDs.), *Research in personnel and human resources management*(Vol.10, PP.345-384). Greenwich, CT:JAI Press.
- Noe, R.A. (1986). Trainees' attributes and attitudes: Neglected influences on training effectiveness. *Academy of Management Review*, 11, 736-749.
- Owens, L., Nolan, P.C.J. & McKinnon, D. (1992). *A comparison of the learning mode preferences of students in four countries: Australia, New Zealand, England and U.S.A*. Paper presented at the Annual Conference of the Australian Association for Research in Education, Geelong.
- Parry. S.B. (1997). *Evaluating the impact of training: a collection of tools and techniques*. American Society for Training & Development.
- Peterson, D. A. (1983). *Facilitating education for older learners*. London: Jossey- Bass Publishers.
- Salas, E. & Cannon-bowers, J.A. (2001). The science of training: A decade of progress. *Annual review of psychology*, 52, 471-499.
- Spence, R. B., & Evans, L. H. (1956). Dropouts in adult education. *Adult Education*, 6(4), 221-225.
- Spencer, L. M., & Spencer, S. M. (1993). *Competence at work: Models for superior performance*. New York,

NY: John Wiley & Sons.

- Spigner-Littles, D. & Anderson, C. E. (1999). Constructivism: A paradigm for older learners. *Educational Gerontology*, 25, 203–209.
- Steiner & Kelly: Steiner, T. T. & F. Kelly (1976). A key factors approach to assessing management development. *Personnel Journal*, 55, 344-361.
- Stufflebeam, D. L. (1983). The CIPP model for program evaluation. In G. F. Madaus, M. Scriven, & D. L. Stufflebeam (Eds.), *Evaluation models*(Chapter 7, pp. 117-141). Boston: Kluwer-Nijhoff.
- Suanmali(1981). *The Core Concepts of Andragogy*. Unpublished doctoral dissertation, Columbia University Teachers College.
- Tough, A. (1982). *Intentional Changes*. Chicago: Follett.
- Tubiana, J., & Ben-Shakhar, G. (1982). Validity of personality variables in the prediction of success in military training in Israel. *Personnel Psychology*, 35, 349-357.

## 五、申請補助經費：

- (一) 請將本計畫申請書之第七項(表CM07)、第八項(表CM08)、第九項(表CM09)、第十項(表CM10)、第十一項(表CM11)、第十二項(表CM12)所列費用個別加總後，分別填入「研究人力費」、「耗材、物品、圖書及雜項費用」、「國外學者來臺費用」、「研究設備費」、「國外差旅費-執行國際合作與移地研究」及「國外差旅費-出席國際學術會議」欄內。
- (二) 管理費為申請機構配合執行本計畫所需之費用，其計算方式係依本部規定核給補助管理費之項目費用總和及各申請機構管理費補助比例計算後直接產生，計畫主持人不須填寫「管理費」欄。
- (三) 「貴重儀器中心使用額度」係將第十三項(表CM13)所列使用費用合計數填入。
- (四) 請依各年度申請博士後研究之名額填入下表，如於申請時一併提出「補助延攬博士後研究(含大陸)員額/人才進用申請書」(表CIF2101、CIF2102)，若計畫核定僅核定名額者應於提出合適人選後，另依據本部「補助延攬客座科技人才作業要點」規定向本部提出進用申請，經審查通過後，始得進用該名博士後研究。
- (五) 申請機構或其他單位(含產業界)提供之配合項目，請檢附相關證明文件。

金額單位：新臺幣元

| 執行年次                               |       | 第一年<br>(106年8月<br>~107年7月) | 第二年       | 第三年       | 第四年       | 第五年       |
|------------------------------------|-------|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 補助項目                               |       |                            |           |           |           |           |
| 業 務 費                              |       | 839,117                    |           |           |           |           |
| 研究人力費                              |       | 635,967                    |           |           |           |           |
| 耗材、物品、圖書及雜項費用                      |       | 203,150                    |           |           |           |           |
| 國外學者來臺費用                           |       | 0                          |           |           |           |           |
| 研 究 設 備 費                          |       | 0                          |           |           |           |           |
| 國 外 差 旅 費                          |       | 0                          |           |           |           |           |
| 執行國際合作與移地研究                        |       | 0                          |           |           |           |           |
| 出席國際學術會議                           |       | 0                          |           |           |           |           |
| 管 理 費                              |       | 125,868                    |           |           |           |           |
| 合 計                                |       | 964,985                    |           |           |           |           |
| 貴重儀器中心使用額度                         |       | 0                          |           |           |           |           |
| 博士後研究                              | 國內、外區 | 共 0 名                      | 共 _____ 名 | 共 _____ 名 | 共 _____ 名 | 共 _____ 名 |
|                                    | 大陸地區  | 共 0 名                      | 共 _____ 名 | 共 _____ 名 | 共 _____ 名 | 共 _____ 名 |
| 申請機構或其他單位(含產業界)提供之配合項目(無配合補助項目者免填) |       |                            |           |           |           |           |
| 配合單位名稱                             |       | 配合補助項目                     | 配合補助金額    | 配合年次      | 證明文件      |           |
|                                    |       |                            |           |           |           |           |
|                                    |       |                            |           |           |           |           |

## 六、主要研究人力：

(一) 請依照「主持人」、「共同主持人」、「協同研究人員」及「博士後研究」等類別之順序分別填寫。

| 類別     | 姓名  | 服務機構/系所        | 職稱        | 在本研究計畫內擔任之具體工作性質、項目及範圍                                         | *每週平均投入工作時數比率(%) |
|--------|-----|----------------|-----------|----------------------------------------------------------------|------------------|
| 主持人    | 高義展 | 高雄市立空中大學通識教育中心 | 副教授且兼任教務長 | 負責計畫之執行、文獻蒐集整理、問卷設計編輯、個案訪談大綱設計編輯、資料分析、研究報告撰寫、發表研究成果等所有研究的統籌運作。 | 50%              |
| 協同研究人員 | 胡以祥 | 高雄市立空中大學科技管理學系 | 助理教授且兼任主任 | 協助計畫主持人執行文獻的蒐集、問卷設計、資料分析等研究輔助之工作。                              | 10%              |
| 協同研究人員 | 李碩  | 高雄市立空中大學通識教育中心 | 助理教授且兼任主任 | 協助計畫主持人蒐集並編譯英文文獻、潤飾英文研究成果報告。                                   | 10%              |

※ 註：每週平均投入工作時數比率係填寫每人每週平均投入本計畫工作時數佔其每週全部工作時間之比率，以百分比表示（例如：50%即表示該研究人員每週投入本計畫研究工作之時數佔其每週全部工時之百分之五十）。

(二) 如申請博士後研究，請另填表CIF2101及CIF2102(若已有人選者，請務必填註人選姓名，並將其個人資料表(表C301～表C303)併同本計畫書送本部)。

## 七、研究人力費：

- (一) 凡執行計畫所需助理人員費用，均得依預估研究人力（專任助理、兼任助理及臨時工）需求填寫，並請述明該助理人員在本計畫內擔任之具體內容、性質、項目及範圍，以利審查。
- (二) 請分年列述。

第 1 年

金額單位：新臺幣元

| 類別             | 金額      | 請述明在本計畫內擔任之具體內容、性質、項目及範圍                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 碩士級專任助理第一年     | 563,967 | 負責執行計畫主持人有關研究相關事宜的交辦事項，包含行政作業程序的處理、文獻的蒐集與整理、研究樣本的尋找、專家的邀請、問卷的設計與編輯、問卷發放及回收、資料統計分析、個案訪談實施與協助、訪談資料整理、研究成果報告的撰寫、經費的核銷與帳冊的製作等，以促成本年度的研究計畫完善達成目標。<br>(月支費用 36050.00元 x 12.00月+ 年終獎金 36050.00元 x 1.50月 + [勞保費 2541元, 健保費 1722元, 勞工退休金/離職儲金 2178元] x 12.00月) x 1名 |
| 兼任助理(大專生-學習範疇) | 72,000  | 以學習如何做研究的態度，協助計畫主持人與專任助理，進行各項研究討論會議的參與學習、文獻的蒐集與整理、問卷的發放及回收整理、個案訪談及資料整理、行政作業程序的參與及學習、研究方法論的學習、研究報告的撰寫學習、資料檔案的歸檔與整理編輯等，參與整年度的計畫活動，以增進研究知能與實務經驗，強化學習效益為目標。<br>(月支費用 6000.00元 x 12.00月) x 1名                                                                   |
| 合計             | 635,967 |                                                                                                                                                                                                                                                            |

## 八、耗材、物品、圖書及雜項費用：

- (一) 凡執行研究計畫所需之耗材、物品(非屬研究設備者)、圖書及雜項費用，均可填入本表內。
- (二) 說明欄請就該項目之規格、用途等相關資料詳細填寫，以利審查。
- (三) 若申請單位有配合款，請於備註欄註明。
- (四) 請分年列述。

第 1 年

金額單位：新臺幣元

| 項 目 名 稱 | 說 明                                             | 單 位 | 數 量 | 單 價    | 金 額     | 備 註 |
|---------|-------------------------------------------------|-----|-----|--------|---------|-----|
| 消耗性器材   | 印表機碳粉匣，作為印製研究紙本資料之用。                            | 支   | 4   | 3,600  | 14,400  |     |
| 消耗性器材   | 印表機感光鼓，作為印製研究紙本資料之用。                            | 支   | 1   | 2,000  | 2,000   |     |
| 消耗性器材   | 影印紙，作為印製研究紙本資料之用。                               | 箱   | 5   | 600    | 3,000   |     |
| 專家審查費   | 專家審查費，問卷編輯的專家效度5名專家審查，以及研究報告內容的潤飾5名專家審查。        | 次   | 10  | 2,000  | 20,000  |     |
| 雜支      | 郵寄費，郵寄研究問卷至成人教育機構，實施問卷調查。                       | 次   | 30  | 125    | 3,750   |     |
| 消耗性器材   | 文具，包含研究過程所需的書寫工具及資料檔案整理等文具。                     | 批   | 100 | 100    | 10,000  |     |
| 論文發表費   | 論文發表至少3篇，參加研討會論文發表，以及SSCI、TSSCI或EI等論文發表註冊及出版費用。 | 篇   | 3   | 20,000 | 60,000  |     |
| 論文翻譯費   | 研究成果論文的中翻英之翻譯費，包含中翻英、英文母語專家修飾稿件、論文排版等費用。        | 篇   | 3   | 30,000 | 90,000  |     |
| 合 計     |                                                 |     |     |        | 203,150 |     |

#### 十四、近三年內執行之研究計畫

(請務必填寫近三年所有研究計畫，不限執行本部計畫)

| 計畫名稱<br>(本部補助者請註明編號)                                                    | 計畫內擔任之工作 | 起迄年月                      | 補助或委託機構 | 執行情形 | 經費總額    |
|-------------------------------------------------------------------------|----------|---------------------------|---------|------|---------|
| 應用限制理論、專案管理、國家訓練品質系統建構適性化社區營造專案管理人力資源培訓數位課程教學模組(I)(102-2410-H-408-001-) | 主持人      | 2013/08/01~<br>2014/07/31 | 科技部     | 已結案  | 593,000 |
| 合 計                                                                     |          |                           |         |      | 593,000 |

## 科技部人文司近五年(100.8.1 至 105.7.31)專題計畫成果出版情形表

主持人：高義展

服務機關：高雄市立空中大學

☐ 近五年未曾執行本部專題研究計畫，請打勾。

說明：1. 104 年度計畫如仍在執行中請註明。

2. 「會議論文集」其定義為會後編輯出版之論文集，此外之會議論文請勿列入。

3. 出版情形將列為 106 年度專題計畫審查之重要參考資料，敬請詳實填寫。

| (如擔任共同主持人、協同研究人員之計畫請勿列入)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                      | 計 畫 編 號                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------|
| 計畫名稱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 應用限制理論、專案管理、國家訓練品質系統建構適性化社區營造專案管理人力資源培訓數位課程教學模組( I ) | MOST102 - 2410- H-408 - 001- |
| <input checked="" type="checkbox"/> 已出版（請填寫論文題目、期刊名稱、卷號、頁數、年份或專書(含會議論文集)名稱、頁數、年份、出版社）                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                      |                              |
| Kao, I-Chan (2014, Mar). Construction of Human Resource Development Strategy of Community Empowerment by Project Management, TOC and TTQS. <i>Storage Management Solutions(EI)</i> , Issue2, March (2014), 42-65. MOST 102-2410-H-408-001. 本人為第一作者、通訊作者.                                                                                                                           |                                                      |                              |
| I-Chan Kao (2014, Dec). Control of Power and Projects by Sitting on the Dragon Throne”: Feasible School Project Management Strategies based on Contingent Chinese Leadership. <i>Advances in Engineering Education(EI)</i> , Vol. 5, No. 4, Dec., 2014, 38-80. MOST 102-2410-H-408-001. 本人為第一作者、通訊作者.                                                                              |                                                      |                              |
| I-Chan Kao (2014, Dec). Exploration and Analysis on the Development and Implementation of Community Development Project Management Indicators. <i>Advances in Engineering Education(EI)</i> , Vol. 5, No. 4, Dec., 2014.,177-217. MOST 102-2410-H-408-001. 本人為第一作者、通訊作者.                                                                                                           |                                                      |                              |
| Kao, I-Chan (2015, Dec). The Correlation between Project Management and Organizational Effectiveness at Taiwan’ s Public and Private Organizations-Students Who Receive In-Service Continuing Education at the Open University of Kaohsiung as Survey Participants. <i>Advances in Engineering Education(EI)</i> , 2015 , WINTER , 89-123 . MOST 102-2410-H-408-001. 本人為第一作者、通訊作者. |                                                      |                              |
| Kao, I-Chan (2016, Jan). Empirical Study on the Learning Purposes, Contents, and Methods for Adults in Response to Globalization. <i>Storage Management Solutions(EI)</i> , Issue1, January, 199-220. MOST 102-2410-H-408-001.本人為第一作者、通訊作者.                                                                                                                                        |                                                      |                              |
| Kao,I-Chan (2016, Mar). Feasible Strategies for Setting the Course of “Community Development Project Management” in Adult Education Institutions. <i>Storage Management Solutions(EI)</i> , Issue2, March (2016), 35-62. MOST 102-2410-H-408-001.本人為第一作者、通訊作者.                                                                                                                     |                                                      |                              |
| I-Chan Kao (2016, Oct). The application and practical benefits of "C theory" in project management. International Multi-Conference on Engineering and Technology Innovation 2016 (IMETI2016), Oct. 28 - Nov. 01, 2016 in Taichung, Taiwan. MOST 102-2410-H-408-001. 本人為第一作者、通訊作者.                                                                                                  |                                                      |                              |
| I-Chan Kao (2016, Oct). A Study on the Development of the "Taiwan Project Management Competence Scale". International Multi-Conference on Engineering and Technology Innovation 2016 (IMETI2016), Oct. 28 - Nov. 01, 2016 in Taichung, Taiwan. MOST 102-2410-H-408-001. 本人為第一作者、通訊作者.                                                                                              |                                                      |                              |
| <input checked="" type="checkbox"/> 已投稿（請填寫論文題目及期刊名稱或專書(含會議論文集)名稱）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                      |                              |
| Impact of In-service Adult Learners’ Self-directed Learning and Learning Effectiveness on Performance of Project Management Competence -- A Case Study of Students with Learning                                                                                                                                                                                                   |                                                      |                              |

|                                                                        |  |  |
|------------------------------------------------------------------------|--|--|
| Experience in Project Management Courses. 《Adult Education Quarterly》. |  |  |
| <input type="checkbox"/> 未出版                                           |  |  |
|                                                                        |  |  |